

# ¿La Iglesia de Cristo no es una Denominación?

Por Dub McClish

## Introducción

La iglesia de Cristo no es solo constitucionalmente **no** denominacional, sino que es **antidenominacional**.

- Cristo edificó una sola iglesia (Mateo 16:18); el denominacionalismo fomenta la idea de muchas iglesias.
- El camino de Cristo es angosto con pocos viajeros (Mateo 7:14); El denominacionalismo abarca todas las tendencias religiosas en su amplia visión de "la iglesia" (v. 13).
- La iglesia de Cristo está enraizada en la voluntad con toda autoridad del Hijo de Dios (Colosenses 3:17); El denominacionalismo es acomodaticio a los caprichos, deseos y opiniones de los hombres.
- La iglesia de Cristo es lo que Cristo salvará (Efesios 5:23); El denominacionalismo concibe la "membrecía de la iglesia" como innecesaria para la salvación.
- La iglesia de Cristo es el reino incommovible de Dios (Hebreos 12:28); el denominacionalismo será desarraigado en última instancia porque no es de Dios (Mateo 15:13).

La verdad en el título de este ensayo es tan básica y obvia que cada miembro de la iglesia del Señor debe saberla y comprenderla. (¿Cómo podría uno obedecer verdaderamente el Evangelio sin conocer esta verdad?) Que los millones en la "cristiandad" protestante y católica equiparen la iglesia con una denominación no es una sorpresa. Nunca han sabido nada más y, por lo tanto, no han comprendido el ideal del cristianismo prístino y la presión incesante de las Escrituras para mantener su pureza (Mateo 7:15-16; Gálatas 1:6-9; Efesios 5:23-28; I Timoteo 4:1-3; II Timoteo 3:1-9; 4:1-4; II Juan 9-11; Apocalipsis 22:18-19; et al.).

Una de las ironías más grandes (sin mencionar las tragedias) es que **miles en la iglesia del Señor** ahora la conciben de la misma manera. En generaciones anteriores, cuando predicábamos contra el denominacionalismo, lo hacíamos principalmente para ayudar a aquellos en las denominaciones a contrastar sus errores con la belleza y la simplicidad de la iglesia del Nuevo Testamento. Ahora se ha vuelto necesario predicar sobre este tema **a la iglesia**. Esta predicación siempre ha sido necesaria hasta cierto punto porque algunos hermanos estaban y están tan desprovistos de conocimiento bíblico que los conceptos denominacionales los han influenciado más que la Verdad (por ejemplo, referirse a los predicadores como "reverendo" y

“pastor,” hablando de “sacramentos,” et al.).

Sin embargo, ahora figura en esta ecuación mucho más que ignorancia. En los últimos años, numerosos miembros influyentes de la iglesia se han vuelto extremadamente liberales en doctrina. Han permitido que la doctrina denominacional (en parte muy modernista) determine sus convicciones más que la Biblia. Algunos de estos han ejercido su influencia impía a través de su riqueza. A otros se les ha permitido avanzar en sus herejías en congregaciones urbanas grandes y mundanas. Sin embargo, a otros se les ha permitido (y alentado) servir su veneno doctrinal a jóvenes inmaduros en universidades “cristianas.” Tal gente concibe a la iglesia de Cristo como una denominación y están decididos a reformularla para que se ajuste a su concepción. Este hecho explica por qué debemos redoblar nuestros esfuerzos para proclamar la iglesia del Nuevo Testamento y exponer el denominacionalismo.

Desarrollaré este tema bajo los siguientes títulos: (1) pruebas de intención, (2) puntos de impacto y (3) preceptos de incumplimiento

### **Pruebas de intención**

A partir del suministro casi interminable de tales declaraciones de varias personas, citaré algunas de solo dos hermanos apóstatas entre los muchos agentes del cambio:

**Rubel Shelly** de Nashville, Tennessee, es uno de los más notables. Una vez luchó valientemente contra el liberalismo que ahora ha estado defendiendo durante más de veinte años. Tenga en cuenta algunas de sus declaraciones reveladoras:

Estoy tratando de salir de un espíritu sectario. Crecí en el contexto de uno ... Exhibí un espíritu sectario y enseñé un espíritu sectario. Estoy avergonzado. Me avergüenzo. Me he arrepentido. Estoy tratando de superarlo. Y me gustaría alentar a otras personas a repensar algunas actitudes y algunos asuntos que pertenecen a la unidad de los creyentes. [Nota: la referencia de Shelly a su "espíritu sectario" se refiere a su pensamiento y comportamiento cuando era una voz fuerte para la Verdad.]

Nosotros [la iglesia de Cristo, DM] somos como una pulga en la espalda de un perro grande, en camino de convertirnos en un ácaro del polvo en la espalda de una pulga en la espalda de un perro grande.

Es importante que seamos parte del cambio que está ocurriendo en el mundo y que no nos quedemos atrás...La iglesia debe cambiar. La iglesia debe cambiar en términos de su forma y sus metodologías porque el mundo cambia.

Mis hijos no se quedarán con la iglesia en la que crecí. No serán parte de una irrelevancia  
Nosotros [es decir, varios grupos denominacionales y él mismo] venimos de nuestros  
diferentes orígenes y tradiciones. ... El reino de Dios es más ancho, más profundo, más  
grande, más grande que cualquiera de esas corrientes o tradiciones particulares ... Entonces,  
quiero ser parte de todo lo que considero santo y de Dios, y quiero alentar a sus ministerios ...  
Algunos de ustedes conocen mi tradición, las iglesias de Cristo, como un tipo de tradición  
muy estrecha, legalista, arrogante, "todos van al infierno menos nosotros"...Sin embargo,  
realmente creo que el Espíritu de Dios está despertando nuestra comunión, nuestra pequeña  
parte del cuerpo de Cristo. [Nota: Declaración hecha en un mensaje a la secta Santidad  
Pentecostal, en Nashville en 1984.]

**Carroll D. Osburn** es "Profesor Distinguido Carmichael del Nuevo Testamento" en la  
Universidad Cristiana Abilene, donde ha enseñado durante muchos años. Sus credenciales  
académicas y honores son numerosos, pero no tan numerosos como el número de mentes de los  
jóvenes estudiantes que ha victimizado. Las actitudes condescendientes y superiores de Osburn  
casi le dan una bofetada en las siguientes declaraciones:

No hace falta decir que el sectarismo cristalizado que ha empujado el movimiento a aguas  
estancadas no puede hablar poderosamente a esta generación. [Nota: "El movimiento" al que  
se refiere con "sectarismo cristalizado" son sus palabras para describir a la iglesia del Señor.]

La música instrumental seguirá siendo un problema, pero ciertamente no merece ser  
protagonista, y nunca lo fue. Hay algo gravemente distorsionado acerca de una religión que  
depende de su cohesión sobre cuestiones insignificantes que matan el espíritu...Un  
redescubrimiento no sectario de la teología bíblica es obligatorio.

El sectarismo es pecaminoso. Para que sigan siendo útiles, términos como compañerismo,  
hermandad e iglesia de Cristo requieren redefinición bíblica si reflejan una interioridad no  
sectaria. [Nota: por sectarismo se refiere a santos fieles y amantes de la verdad.]

En vista de la identidad no sectaria emergente de la iglesia, se exige un concepto  
significativamente revisado de la misión de la educación superior cristiana. Todos los  
componentes de nuestras facultades deben participar en esta redefinición del cristianismo en  
términos no sectarios...Trabajando juntos en una colegialidad poco común, debemos esperar  
el uno del otro el más alto nivel de excelencia académica y espiritual si nos convertimos en  
líderes de pensamiento profético entre la circunscripción ampliada en una era post-sectaria.  
[Nota: la identidad emergente no sectaria de la iglesia describe el efecto de su teología liberal  
en la iglesia. La circunscripción ampliada es su término clave para la comunión con  
denominaciones.]

Rechazando la exclusividad arrogante, la comunión cristiana se extiende a un ámbito más  
amplio.

Debe haber espacio en el compañerismo cristiano para los que difieren en...si la Cena del  
Señor debe tomarse todos los domingos, o si la música instrumental se usa en la adoración.

Debe haber espacio en el compañerismo cristiano para los que creen que Cristo es el Hijo de Dios, pero que difieren en teorías escatológicas como el premilenialismo, asuntos eclesiológicos como la organización congregacional o asuntos soteriológicos como si el bautismo es “para” o “por” la remisión de los pecados. [En otras palabras, nada debería tomarse en cuenta para problemas de compañerismo.]

Cualquiera con algo de capacidad de discernimiento puede ver fácilmente que si estos hombres se salen con la suya, la iglesia, como la conocemos ahora, desaparecerá. Simplemente entrará en ese oscuro y turbio pozo negro de denominacionalismo indistinto, que acepta todo y no representa nada. Recuerde: Estas son solo dos de las muchas voces poderosas que siembran el error y la discordia en la iglesia.

### **Puntos de impacto**

Shelly, Osburn y sus camaradas han tenido un impacto importante en el cuerpo de Cristo que, en esencia, lo han dividido. La división es clara entre ellos y la dirección que han marcado y los que están decididos a no ceder ni un centímetro de la enseñanza bíblica sobre la iglesia. Sus principales puntos de impacto son los siguientes:

#### ***El plan de salvación***

Afirman que hemos predicado demasiada doctrina y no suficiente a Cristo. Ridiculizan como los "cinco pasos" a los que enseñan el plan del Señor. Abogan por la salvación solo por gracia y solo por fe (no importa la contradicción). Niegan que el conocimiento del propósito bíblico del bautismo sea necesario para que el bautismo sea bíblico, por lo tanto, por implicación, admiten a millones de denominacionales en la iglesia. Dicen que si el bautismo es para o debido a la remisión de los pecados no tiene ninguna consecuencia.

#### ***Adoración***

Hacen que la música instrumental sea una cuestión de conciencia personal y de opción. Han introducido “equipos de alabanza” y música de “presentación” (por ejemplo, solos, duetos, coros, etc.). Se deleitan con otras innovaciones denominacionales (por ejemplo, lecturas responsivas, asambleas de adoración paralelas, aplausos, levantar y agitar las manos, servicios de comunión a la luz de las velas, etc.). Sirven la Cena del Señor en otros días además del día del Señor.

### *El papel de la mujer*

Permiten a las mujeres servir en la mesa del Señor, leer las Escrituras y dirigir oraciones y cantar en asambleas mixtas de adoración de adultos y enseñar clases mixtas de Biblia para adultos. No tienen objeción en que las mujeres sirvan como “diáconos,” “ancianas” o “predicadoras.”

### *Hermenéutica*

Insisten en que el Nuevo Testamento no constituye una “ley” y no es una “constitución”; más bien, es simplemente una “carta de amor” de pautas generales. Afirman que Dios nos responsabiliza solo por unos pocos conceptos “centrales” (por ejemplo, la expiación, la Deidad de Cristo, la resurrección, et al.) y que las doctrinas específicas fuera de estos son opcionales. Afirman en que los principios hermenéuticos bíblicos, lógicos y probados en el tiempo para determinar la autoridad bíblica por medio de declaraciones directas, implicaciones, relatos continuos de acción, la ley de inclusión/exclusión y el respeto por el silencio de las Escrituras son humanos en origen, son defectuosos y pasados de moda. Los agentes del cambio buscan imponernos una “nueva hermenéutica” que permita que las denominaciones permanezcan en sus errores mientras les extendemos el compañerismo.

### *Temas morales*

Han “descubierto” veinte o más “lagunas” para eludir las enseñanzas de Jesús en Mateo 5:31-32 y 19:9. Como resultado, algunas congregaciones tienen predicadores (y sin duda algunos ancianos y diáconos) en matrimonios adúlteros, por no hablar de miles de otras parejas a los que se les ha animado a continuar en sus matrimonios adúlteros. Defienden el consumo "social" de bebidas, bailes, el uso de ropa inmodesta en público, natación pública mixta, juegos de azar, etc., en nombre de la "libertad cristiana".

### *Compañerismo*

Declaran que hemos sido demasiado estrictos, restrictivos y exclusivos. Ya no creen que la única fe (Efesios 4:5) se refiera al Evangelio, **la** fe, sino que afirman que se refiere simplemente a la expiación. Afirman que la “enseñanza de Cristo” más allá de la cual no nos atrevemos a ir (II Juan 9) no es lo que Jesús y sus mensajeros inspirados **enseñaron**, sino que se refiere simplemente a la enseñanza **acerca** de la Deidad de Cristo. Por lo tanto, dicen que alguien que cree en la

expiación y la Deidad de Cristo debe recibir compañerismo, independientemente de su bautismo (o falta de él), prácticas de adoración, concepto de la iglesia/reino de Cristo, doctrina sobre el matrimonio, el divorcio y segundas nupcias o cualquier otra tema doctrinal. Dicen que la palabra *compañerismo* no podría implicar endoso y que no existe tal cosa como “culpabilidad por asociación” [no importa II Juan 9–11, DM].

### ***La iglesia***

Creer que es imposible y poco realista hablar de restaurar la iglesia del Nuevo Testamento (“Necesitamos una iglesia del siglo XXI, no una iglesia del primer siglo”). Niegan que haya un patrón distintivo para la iglesia, a menos que sea la vida personal de Cristo en Mateo-Juan. Dicen que Hechos – Apocalipsis solo nos dan una imagen defectuosa de la iglesia, de la forma en que no debería ser. Se mueven a propósito y con alegría por un camino que conduce al denominacionalismo absoluto, muchos de ellos a una velocidad vertiginosa.

### **Preceptos de no conformación**

El pueblo fiel de Dios no debe obedecer las doctrinas de estos denominacionistas entre nosotros. No debemos quedarnos de brazos cruzados mientras los culpables de traición espiritual perturban la Verdad y destruyen la iglesia. Hay varias cosas que podemos y debemos hacer.

### ***Debemos entender la naturaleza de la iglesia***

Es una institución divina en diseño, propósito, trabajo, adoración, organización, términos de admisión y código de conducta (Mateo 16:18), todo lo cual se establece en el Nuevo Testamento por hombres inspirados. Por lo tanto, es tal como Dios quiere que sea; Ningún ser humano tiene derecho a manipularla. Nunca fue una denominación y nunca lo será. Se opone a toda religión ideada humanamente. Es la única institución religiosa en la tierra que existe con la aprobación de Dios y Su Hijo; todas las demás serán destruidas (Mateo 15:13). Su trabajo es espiritual porque la iglesia es de naturaleza espiritual (Juan 18:36). Como la “columna y baluarte de la verdad” (I Timoteo 3:15), la iglesia debe llevar el Evangelio al mundo perdido.

### ***Debemos entender cuán preciosa es la iglesia para la Deidad***

Está incluida en el “propósito eterno de Dios ... en Cristo Jesús Señor nuestro” (Efesios 3:11). Jesús la compró con su sangre (Hechos 20:28). Él se entregó a sí mismo por ella” (Efesios 5:25). Se describe de diversas maneras como el reino incommovible de Dios/Cristo, la casa [familia]

de Dios, el rebaño, nación santa, linaje escogido, real sacerdocio y la novia de Cristo, todo lo cual demuestra una relación íntima y de propiedad. Jesús la salvará solo a ella porque la santificó y la limpió con Su sangre a través de nuestro bautismo (Efesios 5:23, 26). Es “la plenitud de Aquel [Cristo] que todo lo llena en todo” (1:22–23). La iglesia debe ser tan preciosa para nosotros que debemos buscar su bienestar por encima de todo (Mateo 6:33).

### *Debemos defender fielmente el único evangelio*

Las **prácticas** han cambiado en varias congregaciones porque el **mensaje** se cambió. Como las semillas son para las plantas, así también el mensaje religioso para la institución producida. Así como no se puede producir maíz a partir de semillas de tomate, tampoco se puede producir una iglesia de Cristo a partir de alguna “semilla” además del Evangelio. La Palabra de Dios sigue siendo la simiente del reino (Lucas 8:10–11), y la simiente aún produce según su género (Gálatas 6:7). Donde el mensaje está corrompido, se obliga a producir una práctica corrupta. La maldición de Dios está sobre todos los que enseñan (o siguen) un mensaje diferente (Gálatas 1:8–9).

### *Debemos oponernos firmemente a los que enseñan un mensaje corrupto*

La oposición incluye el exponer y refutar errores (Gálatas 2:11–14; Judas 3). Incluye identificar (“marcar”) a los que aún están entre nosotros, pero que se han unido al enemigo y se esfuerzan por denominacionalizar la iglesia (Romanos 16:17-18). Significa negarse a tener comunión con ellos (Efesios 5:11) o incluso asociarse con ellos de alguna manera que implique aprobación (II Juan 9–11).

### *Los ancianos deben comprender su papel fundamental y su responsabilidad*

Deben tomarse el tiempo y la molestia de mantenerse informados sobre quiénes son los falsos maestros y qué están enseñando. No hay excusa para no hacerlo debido a la disponibilidad de documentos informativos y bíblicos, conferencias y libros. Un hombre que no tiene tiempo para leer, estudiar y mantenerse informado no tiene tiempo para ser anciano. Los ancianos no deben permitir que un predicador local o visitante, maestro de clase o cualquier otro miembro enseñe doctrina falsa sin oposición. Los ancianos se equivocan al invitar a predicadores poco sólidos a reuniones, talleres o conferencias sobre la excusa: “No enseñaré errores mientras él esté aquí.” También no es sabio reproducir artículos de boletines de falsos maestros, aunque un

artículo dado puede enseñarles Verdad. Tales prácticas dan crédito a los hombres infieles por el error que han enseñado o enseñarán en otras ocasiones. Del mismo modo, los ancianos que permiten que los falsos maestros y las actividades de las escuelas e iglesias apóstatas sean publicitados en sus congregaciones no están pensando con claridad. Los ancianos deben emitir advertencias a sus miembros sobre los apóstatas (hombres, escuelas e iglesias), en lugar de alentar a los que están bajo su cuidado a participar en los errores de los mismos.

### **Conclusión**

Muchos entre nosotros han dejado de prestar atención al Evangelio y ya se han alejado (Hebreos 2:1). El alcance total de su apostasía es una incógnita, pero es evidente que muchos de ellos han adoptado principios de semillas que darán como resultado un denominacionalismo en toda regla. No nos atrevamos a fingir que estas cosas no suceden mientras los apóstatas están tomando por asalto congregación tras congregación. La única esperanza para esta época o cualquier otra es la semilla incorruptible, “la palabra de Dios que vive y permanece para siempre” (I Pedro 1:23). Seamos siempre fieles a ello en nuestra predicación y práctica, y la iglesia seguirá siendo la iglesia.

[**Nota:** Escribí este manuscrito para y originalmente apareció como una “Perspectiva Editorial” en el ejemplar de agosto de 2004 de *THE GOSPEL JOURNAL*, una revista mensual de 36 páginas de la que era editor en ese tiempo]

**Reconocimiento:** Tomado de *TheScripturecache.com*; Dub McClish, propietario y administrador

**Traducido por:** Jaime Hernandez.